



**Città di Caserta**  
Medaglia d'Oro al Merito Civile

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE**

**N° 24 del 13/04/2017**

Consiglieri assegnati N° 32 — Consiglieri in carica N° 32

**OGGETTO: "MOZIONE: " SERVIZIO DI IGIENE URBANA " .**

L'anno duemiladiciassette, addì tredici del mese aprile alle ore 8.30 , in Caserta, nella sala delle adunanze consiliari del Comune, a seguito di avviso notificato ai **Sigg.ri** consiglieri comunali a norma di legge ed affisso **all'albo pretorio online**, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta STRAORDINARIA ed in SECONDA convocazione.

Presiede il Presidente del Consiglio A w . Michele De Florio

Partecipa alla seduta il Segretario Generale f.f. Dr. Gianfranco Natale

All'atto della trattazione dell'argomento specificato in oggetto sono presenti ed assenti i Sigg.

n.	Cognome e Nome	P.	A.	n.	Cognome e Nome	P.	A.
	Marino Carlo						
1	De Florio Michele			17	Russo Massimo		
2	Comunale Giovanni			18	Apperti Francesco		
3	Ciontoli Antonio			19	Naim Norma		
4	Boccagna Andrea			20	Fabrocile Antonello		
5	Donisi Matteo		X	21	Guida Domenico		
6	Garofalo Nicola			22	Peluso Roberto		
7	Dello Stritto Alessio			23	Gentile Lorenzo		X
8	Credientino Emilianna			24	Antonucci Pasquale		
9	Russo Mario Alessandro			25	Ventre Riccardo		
10	Trovato Francesca			26	Desiderio Roberto		X
11	Megna Giovanni			27	Marzo Massimiliano		
12	Maietta Domenico		X	28	Iannucci Gianluca		
13	Esposito Dora			29	Mariano Stefano		
14	Tenga Donato		X	30	De Lucia Antonio		
15	Mazzarella Filippo			31	Iarrobino Gianfausto		
16	Di Lella Antonio			32	Bove Vincenzo		

Totale Presenti: 28

Totale Assenti : 5

Si allontana il Segretario Generale, Dr. L. Martino e ne assume le funzioni il Dr. G. Natale.

Rientra il consigliere Ventre.

Il Presidente, Avv. M. De Florio, pone in discussione l'argomento iscritto al punto n. 7 dell' o.d.g. avente ad oggetto: Mozione: "Servizio di igiene urbana";

Prende la parola la consigliera Naim relatrice dell'argomento in discussione;

A seguito del dibattito così come riportato nel verbale integrale dell'odierna seduta, redatto in forma stenotipica, nel corso del quale intervengono alcuni consiglieri

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Sentita la relazione della consigliera Naim sull' argomento in discussione avente ad oggetto: Mozione: "Servizio di igiene urbana";

Sentiti gli interventi di alcuni consiglieri comunali;

Procedutosi alla votazione per appello nominale, si ottiene il seguente risultato:

Presenti e votanti n. 23, n. 22 consiglieri ed il Sindaco;

Favorevoli n. 5, contrari n. 18;

A seguito di proclamazione da parte del Presidente

### **RESPINGE**

L'allegata Mozione avente ad oggetto: Mozione: "Servizio di igiene urbana".



I  
Gruppo Consiliare Speranza per Caserta

Al Presidente del Consiglio Comunale  
avv. Michele De Florio

Al Sindaco  
avv. Carlo Marino

All'Assessore all'Ambiente  
avv. Camillo Federico

Città di Caserta

Oggetto: Riproposizione Mozione "Servizio di Igiene Urbana", ai sensi dell'art. 28 del Regolamento Attività Consiliari.

Premesso che:

- in data 27 settembre 2016 i sottoscritti Consiglieri hanno presentato la mozione "Servizio di Igiene Urbana", in cui sostanzialmente è stato chiesto di istituire una Commissione Speciale sul ciclo della raccolta e smaltimento rifiuti solidi urbani, secondo le modalità previste dall'art. 19, commi 1 e 2, del Regolamento delle Attività Consiliari, finalizzata alla verifica del servizio per le continue violazioni del Capitolato Speciale d'Appalto senza dar luogo a penalità, e alla formulazione di proposte per il miglioramento dello stesso, attese le note vicende giudiziarie legate al sistema di falsificazione della effettiva quantità del rifiuto organico conferito nelle piattaforme e sull'interdittiva antimafia, confermata dal Consiglio di Stato, che ha colpito l'IPI SRL, consorella in Associazione Temporanea di Imprese (ATI) del Consorzio Ecocar Ambiente Scarl;
- la medesima proposta, discussa nella seduta del Consiglio Comunale del 9 novembre 2016 (cfr. Delibera del Consiglio Comunale n. 31 del 9/11/2016), è stata respinta con la seguente votazione, resa per appello nominale: n. 3 voti favorevoli, n. 15 contrari e n. 3 astenuti;
- in sintesi la "bocciatura" della proposta è stata perlopiu motivata con il fatto che è stata istituita una Commissione Consiliare Permanente, che - tra le altre materie - si occupa anche di "Ambiente - Ecologia e Nettezza Urbana".

Preso atto che

- lo scorso 17 febbraio 2017 si è appreso dagli organi di stampa che il Consigliere Domenico Maietta, Presidente della 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente "Urbanistica, Traffico, Arredo Urbano, Polizia Municipale, Ecologia, Ambiente, Nettezza Urbana", si è dimesso dalla carica "... dopo la sua proposta di querelare, con la firma di tutti i componenti la Commissione, il Dirigente competente, dopo che questi si era rifiutato di dare spiegazioni e fornire una serie di dati sulle dinamiche riguardanti la raccolta dei rifiuti in città e l'organizzazione del personale dell'Ecocar, era stata bocciata dai due membri del PD della stessa Commissione".



Ritenuto che

- la questione debba essere nuovamente ri-proposta, alla luce delle dimissioni del Presidente della 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente, rappresentante della maggioranza conciliare, per promuovere una discussione approfondita e particolareggiata sull'argomento, che riguardano direttamente le funzioni di indirizzo e di controllo politico - amministrativo del Consiglio Comunale;
- il Consiglio Comunale non può assistere passivamente ad una questione così rilevante di gravi inadempienze legate al servizio di igiene urbana, senza farsi complice di una inaccettabile inerzia delle istituzioni, a danno dell'intera comunità e dei cittadini.

I sottoscritti Consiglieri Comunali rinnovano l'invito e chiedono che il Sindaco, la Giunta Comunale e l'intero Consiglio facciano voti e si adoperino:

- ad istituire una Commissione Speciale sul ciclo della raccolta e smaltimento rifiuti solidi urbani, secondo le modalità previste dall'art. 19, commi 1 e 2, del Regolamento delle Attività Consiliari, finalizzata alla verifica del servizio e alla formulazione di proposte per il miglioramento dello stesso;
- per ricevere un parere legale e/o della Prefettura di Caserta, in merito all'estensione dell'applicazione dell'interdittiva antimafia dall'IPI Srl all'Ecocar Srl (cd. "effetto a cascata" menzionata nella Sentenza del Consiglio di Stato n. 0277412016) e alla procedura amministrativa posta in essere;
- ad acquisire dati informativi sulla regolarità degli interventi previsti nel capitolato d'appalto per la gestione del servizio di igiene urbana;
- ad effettuare un capillare controllo sulla effettiva quantità di rifiuti organici conferiti nelle piattaforme e sulle percentuali di raccolta differenziata;
- a porre in essere tutti gli atti consequenziali alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 del 13/02/2015, approvata all'unanimità (Petizione "Verso Rifiuti Zero");
- a rassicurare i cittadini e le famiglie casertane rispetto all'equo pagamento dei tributi TARSU/TARI.

Caserta, 3 marzo 2017

I Consiglieri Comunali

**Norma Naim**

**Francesco Apperti**

**Antonello Fabrocile**

**Punto n. 7 o.d.g.**  
**"Servizio di igiene urbana".**

PRESIDENTE: La parola alla Consigliera Naim.

CONSIGLIERE NAIM NORMA: Questa sera è molto faticoso, ma faticoso negoziare le varie questioni che sono in discussione, per il resto non credo che stiamo facendo una grande fatica, stiamo facendo una grande fatica, ma potremmo accelerare i tempi. Quindi vado velocemente a questa mozione, ricordo solo che l'abbiamo presentata in 27 settembre 2016, l'abbiamo discussa nel Consiglio Comunale nella seduta del 9 novembre 2016, conclusasi con la delibera di C.C. n. 31 del 9 novembre 2016, di cui rinvio il verbale, per cui non richiamerò tutti gli argomenti di cui vi ho presentato una **corposa** documentazione, che naturalmente non mi ha fornito il Comune di Caserta, ma di cui sono venuta in possesso e, nessuno mi ha chiesto questi atti. Devo dire che la mozione fu bocciata per la presenza della Commissione Ambiente, perché chiedevamo l'istituzione di una Commissione Speciale per le continue violazioni del capitolato l'appalto di Ecocar, il gestore che gestisce la nettezza urbana nella nostra città. Dopo le dimissioni del Presidente della Commissione Ambiente il Cons. **Domenico Maietta**, avvenute lo scorso 17 febbraio 2017, in cui il Consigliere ha dichiarato che sono irrevocabili – da notizie apprese dalla stampa - perché non è riuscito ad ottenere la documentazione da parte degli uffici del Comune. Quindi noi l'abbiamo ripresentata, perché riteniamo che questa questione riguardi direttamente le funzioni di indirizzo e controllo politico- amministrativo del Consiglio Comunale, perché il Consiglio Comunale non può assistere passivamente ad una questione di così gravi inadempienze legate al servizio di igiene urbana, senza farsi complice di un'inaccettabile inerzia delle istituzioni a danno dell'intera comunità e dei cittadini nei quali siamo inclusi anche noi. Noi chiediamo che il Sindaco, la Giunta e tutto il Consiglio Comunale si adoperino ad istituire una Commissione speciale sul ciclo della raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani, secondo le modalità previste dall'art. 19, commi 1 e 2 del Regolamento delle Attività Consiliari, finalizzata alla verifica del servizio, alla formulazione di proposte per il miglioramento dello stesso che possa operare per una decina di giorni, quindi non per mesi. Proporrei anche alla Presidenza di questa Commissione Speciale il Consigliere Maietta. Per ricevere un parere legale oppure un parere dalla Prefettura di Caserta, che spero che sia stato chiesto dall'Assessore Federico con cui ebbi modo di parlare dopo il Consiglio Comunale del 9 novembre, in merito all'estensione dell'applicazione dell'interdittiva antimafia dall'IPI all'Ecocar Srl, cosiddetto effetto a cascata menzionata nella sentenza del Consiglio di Stato n. 0277412016 e alla procedura amministrativa posta in essere dagli Uffici. Ad acquisire dati informativi sulla regolarità degli interventi previsti nel capitolato d'appalto per la gestione del servizio di igiene urbana, ad effettuare un capillare controllo sull' effettiva quantità di rifiuti organici conferiti nella piattaforma e sulle percentuali di raccolta differenziata. In realtà, questa mattina non è stata discussa per la mancanza dell'Assessore De Michele l'interrogazione che abbiamo presentato sulla modifica di Regolamento di igiene urbana, ne avremo modo di **riparlarne**, spero che gli uffici si stiano già attrezzando, perché non sono stati dati degli indirizzi dalla parte politica sulla pesata dei rifiuti previsti dal Codice Ambientale.

E a porre in essere tutti gli atti consequenziali alla deliberazione del C.C. n.23 del 2015, approvata all'unanimità, petizione "verso rifiuti zero", e a rassicurare i cittadini e le famiglie casertane rispetto all'equo pagamento dei tributi TARSU, TARI. Prima parlavamo della notifica, ma diciamo che la nettezza urbana è molto alta, ed è un Comune dissestato ahi noi, e quindi è ovvio che dobbiamo essere rassicurati su un servizio efficace, efficiente e che i soldi che spendiamo siamo effettivamente investiti in servizi. Grazie.

ALLE ORE 18,19 ORE RIENTRA IL CONS. VENTRE.

PRESIDENTE: Grazie la parola all' Assessore De Michele

ASSESSORE DE MICHELE: Grazie Presidente. Brevissima per questa mattina, Consigliera Naim, sono spiacente ma c'era una convocazione in Prefettura per un tavolo dell' ordine pubblico per i giorni particolari del Lunedì in Albis, perché come è noto, quest' anno dopo 25 anni c'è la riapertura del Palazzo reale il giorno di Pasquetta, sono mortificato, ma ero impegnato in Prefettura, solitamente, come lei sa, cerco di essere presente in C.C., di questo mi scuso ma ne discuteremo in un altro momento.

Per venire alla mozione in discussione. Mi fermo sinteticamente ai punti che sono posti all'attenzione del C.C. nelle richieste che la mozione stessa porta. Rispetto alla Commissione Speciale, la mia funzione di Assessore non compete a me entrare nel merito di una decisione che è completamente in testa al Consiglio comunale, fermo restando che già lo scorso C.C. tenuto sul tema, aveva dato un chiaro indirizzo da parte del Consiglio stesso.

Riguardo la questione del parere legale relativo alla vicenda IPI- Ecocar, gli uffici mi relazionano nel senso che non solo è stato emesso un regolare parere da parte degli uffici competenti dell'Ente stesso, e questo credo che sia stato fatto e gliene va fatto merito nella vigenza dell'Assessorato dell'Assessore Camillo Federico, è stato richiesto un parere legale anche alla Prefettura, questo mi dicono gli uffici, ovviamente si è in attesa dello stesso esito del parere.

Riguardo poi alle informazioni relative all'appalto le posso dire che in questi primi giorni di mia competenza presso l'Assessorato, ho avuto modo di interloquire con non solo il Dirigente l'Ing. Iovino, ma è in attività tutta una serie di controlli e di azioni tese a verificare che quello che è previsto nel capitolato venga ovviamente rispettato. Ci sono oggettivamente delle difficoltà, ovviamente l'Amministrazione presserà gli uffici, i Dirigenti, come già sta avvenendo, perché tutto quello che è in possibilità da parte degli uffici stessi, venga messo in campo per verificare che tutto venga svolto secondo quelle che sono le previsioni del capitolato d'appalto. Faccio un esempio semplice, proprio l'altro giorno avevo segnalato all'Ing. Iovino, cosa che già gli Ispettori ecologici avevano già segnalato, la necessità di verificare l'implementazione di una serie di cestini che sono previsti nel capitolato, perché in alcune aree ne abbiamo verificato l'assenza e quindi si sta provvedendo perché si faccia in modo che l'azienda si adoperi in questo senso. Questo è un esempio dei tanti che potremmo fare.

Abbiamo un problema rispetto allo spazzamento, perché stiamo immaginando, ma sempre per amore del vero, già il mio predecessore si è occupato di questo. Abbiamo difficoltà rispetto allo spazzamento perché per come viene effettuato, e quindi nelle ore di prima mattina, anche locale, e per le modalità con cui viene effettuato lo spazzamento, per cui c'è prima la pulizia manuale dei marciapiedi e poi passaggio della spazzatrice, ovviamente, costituisce una difficoltà fattispecie per la quale c'è il parcheggio delle auto, quindi stiamo immaginando un programma zona per zona in modo tale che periodicamente si possa vietare il parcheggio notturno delle stesse auto per ottimizzare lo spazzamento, per cui ci sono una serie di attività, ed io credo che sia utile se rispetto a questo ci siano segnalazioni agli uffici, se si vuole anche all'Assessorato in modo che si possa intervenire laddove si verificano o si riscontrano delle imperfezioni o delle anomalie. Per quanto riguarda il punto relativo al controllo del peso dei rifiuti, ho qui una breve nota esplicativa dell'Ing. Iovino, ebbene, da un punto di vista normativo, come lei bene sa, il controllo della pesatura è per norma espletato negli impianti, quindi non è competenza diretta nostra, quello che so, è che c'è stato un problema tecnico con le bilance di pesatura, che però è stato risolto, quello che l'Ente che è nella condizione e nel dovere di fare è quello di fare dei controlli campione a monte, in modo tale da verificare che poi ci sia la corrispondenza nel FIR dove viene riportato il peso, tra quello che il Comune ha verificato. Quindi, da quello che ho capito bene è che le bilance erano rotte, sono state riparate e quindi nei prossimi giorni, nelle prossime settimane incomincerà questo lavoro di verifica a campione del peso, che a norma di legge è afferente alla certificazione che viene fatta presso l'impianto i cui controlli non solo relativi al Comune, ma noi abbiamo l'obbligo di verificare anche

dal punto di vista della risposta di quello che è il servizio, quindi adesso che tecnicamente siamo in grado di operare per campioni, random, dei controlli, gli uffici si stanno attivando avendo la possibilità tecnica di realizzarlo in questo senso. Voglio anche dire, perché si faceva un riferimento anche alla verifica della raccolta differenziata, i cui dati sono a disposizione mano mano che vengono realizzati, presso l'ufficio del settore. Voglio anche dire che al 31 marzo, dopo tante difficoltà che dobbiamo affrontare c'è anche qualche elemento positivo, nel mese di marzo la raccolta differenziata in città è arrivata al 54,94%, al 55% partendo dal 42-43% giugno-luglio dello scorso anno. Certo, non è un'operazione facile, sicuramente il problema che si è avuto per la raccolta dell'umido nel mese di aprile ci fa immaginare un calo di queste percentuali, perché è fisiologico, però vuol dire che il trend è positivo, vuol dire che la cittadinanza sta rispondendo nel modo migliore e ne approfitto anche per dire che nei prossimi giorni, risolto un problema alla rete elettrica, verrà aperta la terza isola ecologica di viale Lincoln, e l'Amministrazione insieme agli uffici sta anche valutando, compatibilmente con quelli che sono gli iter burocratici, l'ampliamento dell'isola ecologica di via Cappuccini, che oggettivamente è incominciata, nonostante alcuni episodi che sono noti, perché anche pubblicizzati dai media, di vandalismo che si sono verificati negli ultimi mesi, nelle ultime settimane, però le isole ecologiche stanno funzionando bene, per cui immaginiamo anche un ampliamento dell'isola di via Cappuccini perché incomincia ad essere non più perfettamente funzionale a quelle che sono le esigenze della città. Qualcosa dovremo fare e faremo in particolare per la differenziata rispetto le grosse realtà anche pubbliche, non solo private, rispetto alle quali abbiamo spesso riscontato delle difficoltà, per cui mi sento di dire, non è un dato di certezza, è più un elemento di sensazione che un dato assolutamente statistico, mi sento di dire che oggettivamente, al di là di alcune sacche, da un punto di vista complessivo, la cittadinanza sta rispondendo molto bene alla raccolta differenziata, tant'è che stiamo anche valutando, anche qui con le difficoltà che potete immaginare, anche di verificare la possibilità di istituire dei meccanismi di premialità rispetto alla differenziata stessa. Molto spesso verificiamo che le grandi strutture, anche pubbliche, hanno difficoltà ed in qualche modo ci limitano nel raggiungimento di quei livelli di differenziata che tutti ci auguriamo. Grazie

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Garofalo.

CONSIGLIERE GAROFALO NICOLA: Faccio parte della III Commissione Consiliare e su questa cosa ci abbiamo lavorato un bel po' sopra, diciamo che i primi tre o quattro mesi di lavoro che abbiamo fatto in Commissione, per amore della verità devo dire che sia le periferie che la città la vedo migliorata, è migliorata anche nelle periferie dove gli spazzini non c'erano ed oggi li vedo e vedo un lieve miglioramento. Però la questione è un'altra, il Comune di Caserta paga solo per la raccolta un qualcosa come 55 milioni di euro, una montagna di soldi, fa paura solo a dirlo 55 milioni di euro. Però se noi andiamo a vedere nel capitolato cosa deve fare la ditta appaltatrice ci mettiamo paura, perché sul capitolato c'è scritto persino che devono lavare i marciapiedi di Caserta città e delle periferie con acqua calda, devono innaffiare tutte le periferie con le principali strade della città, sette mesi l'anno, cosa che io non ho mai visto. Ho visto che negli ultimi tempi abbiamo fatto delle contestazioni all'Ing. Iovino ed ho visto che le cose grazie a lui stanno migliorando, ma per altri settori, Ingegnere, stiamo male. Capisco che lei dice che può stare indietro a tutte queste situazioni, però con questa montagna di soldi che prende Ecocar, Caserta deve essere limpida non è possibile pagare 1 milione ed 80 mila euro al mese solo per la raccolta. Per quanto riguarda la pesatura, so con certezza che c'è la Finanza che sta facendo delle indagini sulla pesatura, noi non c'entriamo, noi prendiamo la immondizia, l'Ecocar la porta a pesare, che l'autista ha il furgone a nafta o ci mette l'acqua, non interessa a noi, o chi per esso. Però so che per il passato ci hanno fatto pagare tonnellate di rifiuti che noi non dovevamo pagare. Ora, di chi è la colpa, noi non facciamo i poliziotti e non stiamo là a condannare nessuno, stiamo aspettando la chiusura delle indagini per sapere che cosa succede.

L'isola ecologica. L'isola ecologica per noi è una risorsa. Noi abbiamo fatto un controllo con il Presidente attuale della Commissione Andrea Boccagna e con l'Ing. Iovino, noi abbiamo una realtà che ci invidiano solo che non funziona, Assessore non funziona. Perché l'isola ecologica è una ricchezza, di tutta quella roba che arriva nell' isola deve essere selezionato, il ferro, il rame, invece noi non sappiamo quello che succede, manca il controllo, manca il controllo perché tutto quello che arriva, e ne abbiamo discusso anche con l'Ing. Iovino, quindi vorrei sapere dalle tre isole ecologiche noi quanto a fine anno, indipendentemente da quanto paghiamo, quanto ricaviamo? Si può sapere? Poi volevo sapere un'altra cosa, con la neo ditta che dovrebbe subentrare entro il 30 gennaio e prego neo Assessore all'Ambiente già iniziare a fare la gara, perché scade il 31 dicembre 2017, io volevo sapere si può attivare un piano industriale? Perché non è possibile che arriva una ditta e dice " io di manovalanza ho 40 milioni di euro nei 5 anni", ma è normale, se all'interno dell'organizzazione dell' epoca ci stanno su 180 dipendenti, 50 sono Direttori generali è chiaro che io non mi trovo più con i conti, io voglio un solo generale con 179 soldati. Perché quando io parlo di piano industriale, oggi attualmente l'Ecocar ha un'azienda di 200 dipendenti, la ditta che subentra, il Comune ha l'obbligo di fare il piano industriale e dire: a me mi servite tutti, però le qualifiche che ci stanno non mi interessa, io voglio ripartire con queste qualifica, da zero a tre e da tre a cinque, con un Direttore Generale nell' ambito dell'azienda, cosa che abbiamo fatto noi alla Gisec quando io stavo in Consiglio Provinciale. Noi abbiamo istituito una partecipata all'interno della Provincia la cosiddetta Gisec, la legge 26 ci imponeva di prendere i dipendenti dal Consorzio Caserta3, i cantieristi, io stavo in Commissione, siamo andati nel cantiere ed abbiamo visto 200 figure, dovevano essere assunte 159 o 150, adesso non ricordo il numero preciso, il Prof. Picaro che all'epoca era il Direttore Generale ha fatto il piano industriale, ha chiamato i dipendenti ed ha detto: tu che qualifica hai? - Settimo livello - A me non interessa, io riparto da zero, a me interessano cento figure di terzo livello, quaranta figure di quarto livello, la quinta e la sesta non mi interessano. Se tu scendi di livello vieni assunto, altrimenti ti rimando a casa . 147 - 148 hanno accettato il piano industriale altri 10 hanno detto no, hanno fatto una causa, hanno perso ed hanno perso il lavoro. E possibile attuare queste cose anche nella città di Caserta? Ma perché i casertani si devono accollare certe cose, io sto in un ufficio pubblico con un livello dirigenziale ed io non arrivo a 1700-1800 euro al mese, io sento parlare di questi dirigenti dell'Ecocar 4-5000-6000, io mi metto le mani nei capelli! Io non faccio nomi per correttezza! Il costo dei rifiuti è anche questo! Ma siamo in grado di pianificare e fare un riassetto su questo settore? Mi appello a voi, al Dirigente Iovino e al neo Assessore se che stiamo a scadenza del contratto, io dico che facendo un piano industriale, abbassando i livelli, riorganizzando il servizio, penso che dai 55 milioni di ewo, in 5 anni, potremmo scendere tranquillamente sui 50, sui 47 - 45 milioni di euro, soldi che andranno a risparmiare i casertani. Ed io dico, su questa strada ci dobbiamo avviare per non fare pesare la situazione economica nei confronti dei Casertani, noi siamo un Comune dissestato, ogni tassa per noi aumenta il cento per cento. Questo è quello che volevo dire. Grazie

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Marzo.

CONSIGLIERE MARZO MASSIMILIANO: In merito alla questione dei rifiuti mi associo a quello che ha detto poc' anzi il Consigliere Garofalo, perché io sono in commissione con lui. Volevo fare un'altra considerazione che ancora non sono riuscito a fare chiarezza e grazie al Dirigente e l'Assessore se era possibile darmi queste delucidazioni. In merito a questo contratto di appalto che è in essere, prima c'era anche la possibilità di poter pulire le famose caditoie, nel momento in cui sono state tolte queste caditoie all'epoca all'Ecocar e quindi non ha più possibilità di pulire queste caditoie a fronte di prima che percepiva dei soldi e non lo faceva o se lo faceva lo faceva in modo errato. Volevo capire come si erano organizzati gli uffici di competenza per far fronte a questo problema che ormai l'Ecocar si è tolto di dosso, perché puntualmente i nostri consiglieri comunali ed amici, quando fanno fronte a questo problema viene sempre risposto sia dal Dirigente che dall' Ecocar "non abbiamo più in cura le caditoie", e quindi il Dirigente se mi può dare una risposta su

questa questione, perché noi nella città ci viviamo e puntualmente ci fanno questa domanda. Questa è la prima cosa che volevo essere spiegato.

Poi un' altra verifica mi farebbe piacere ascoltare o nel momento in cui il Dirigente ha possibilità di poterlo fare, se è stata defalcata, la parte economica di quello che loro prima facevano e adesso non fanno, cioè se loro facevano questo servizio, quindi la pulizia delle caditoie, che se ricordo bene era di circa 200 mila euro di ammontare economico, se questa parte economica è stata defalcata nel tempo o è stata disattesa. Questa è una mia perplessità e vi prego di potermi dare lumi su questa cosa, anche nei giorni prossimi, o penso per lo meno che il Dirigente già mi può rispondere. È sempre inerte alla parte della pulizia.

**DIRIGENTE IOVINO:** Questo che chiede il Consigliere lo verificherò nei prossimi giorni, perché sono subentrato, mi occupo di questa materia da un anno, ma penso che già contrattualmente si sia tenuto conto di questo servizio che abbiamo noi escluso.

**CONSIGLIERE MARZO MASSIMILIANO:** Quindi mi sa dire se questo servizio è stato affidato a qualcun altro?

**DIRIGENTE IOVINO:** Il settore ambiente non se né occupato, poi se l'ha fatto qualche altro settore, non saprei, ma non penso.

**CONSIGLIERE MARZO MASSIMILIANO:** Visto che questa prima era una priorità, penso che le caditoie interessano la città ed il buon vivere della città, se ha possibilità di poter rispondere anche la prossima volta.

**DIRIGENTE IOVINO:** In questo momento non le so rispondere, la prossima settimana ci vediamo e le faccio sapere.

**CONSIGLIERE MARZO MASSIMILIANO:** Quindi faccio mia questa cosa e chiedo all'Assessore di provvedere anche a quest'altro servizio, che penso che è un servizio fondamentale ed indispensabile per la città per le famose caditoie, per due ordini di motivi, per l'igiene sanitario che possiamo constatare tutti e per le famose piogge torrenziali che a settembre torneranno, faranno danni e alla fine ha anche colpa il Comune perché non ha mantenuto questa parte.

Detto questo. Un'altra cosa che volevo dire e cioè, come ha detto il Consigliere Garofalo il servizio è migliorato e l'ho constatato anche di persona, perché rispetto ad altri Consiglieri Comunali vivo in una frazione, e proprio questa mattina ho visto il servizio di innaffiare le strade, che era una cosa poco vista nelle nostre frazioni, che siamo in periferia, quindi do merito sia all'Assessore che ha preso in capo questa materia che al Dirigente. Un' altra cosa dicevo, noi sempre in Commissione abbiamo chiesto una verifica per quanto riguarda le multe, se sono state fatte sia ai cittadini che all'azienda, per multe che sono intendo, se i cittadini non rispettano il Regolamento quando devono mettere su strada i rifiuti sia solidi e quant'altro, vogliamo un report di quello che è stato fatto ed anche in merito a dalle contestazioni sulla ditta che non ottempera a dei servizi che dovrebbe svolgere. Un'altra richiesta che faccio, Assessore, vi prego, la forza lavoro che abbiamo al Comune, soprattutto per la parte attenzionata a verificare le cose che succedono, voi avete quattro-cinque ispettori ecologici, forse sei, quindi vi prego di farli girare in modo adeguato, **innanzitutto** non a quattro in macchina, perché i carabinieri camminano a due, loro addirittura a quattro, è brutto questa cosa, perché anziché investire tutta la città, perlustriamo solo una parte. Poi, devono fare queste famose multe, e loro dicono che purtroppo non hanno la possibilità o non formati, non so se ho capito bene, e se sto sbagliando vi prego di potermi correggere, mi sembra che a livello di documentazione non sono in grado o non lo possano fare, tecnicamente questa famosa multa, perché dovrebbero stare dei Vigili Urbani a constatare questo "reato". Così com' è stato detto.

Quindi questa cosa era giusta saperla e cercare in modo di capire se era possibile avere un 'adeguata risposta...

Concludo dicendo che sicuramente con l'apertura delle nuove isole ecologiche, tra l'altro quella di viale Lincoln è stata chiusa per motivi forzati perchè c'erano dei lavori sull'asse attrezzato Policlinico, quindi penso che a breve sarà operativa. Un'altra considerazione volevo fare, un'altra cosa che non capisco, la dico perché volevo anche immaginare se ho pensato male o se era così. Penso che un'azienda come il Comune che recupera il rifiuto, lo dovrebbe portare in una discarica organizzata, per poterlo portare in una discarica autorizzata, penso che il Comune prima dovrebbe avere una pesata lei all'interno dell'azienda, per cercare di capire quanti quintali andiamo a sversare, perché se non abbiamo una contezza personale non possiamo avere un riscontro dove andiamo a scaricare, quindi di conseguenza si possono avere ....

PRESIDENTE:..Consigliere Marzo, però atteniamoci alla mozione, che non riguardava questi temi...

CONSIGLIERE MARZO MASSIMILIANO:..va bene, concludo così.

PRESIDENTE: Diamo la parola all'Assessore De Michele che è stato più volte chiamato in causa, e poi proseguiamo con gli interventi.

ASSESSORE DE MICHELE: Consigliere Marzo velocemente. Per quanto riguarda le caditoie farò una verifica rispetto alle cose che lei ha detto, sicuramente sono previste, appena approvato il Bilancio, una serie di opere manutentive, tra l'altro c'è qui l'Assessore Pontillo, che ovviamente andranno razionalizzate, questo lo dico da Assessore ai Lavori Pubblici. Tra le altre cose è molto interessante quello che lei ha detto, che se c'è un risparmio anche contabile e di cassa da un lato, possiamo verificare di utilizzarlo in altro modo.

Per quanto riguarda gli ispettori ecologici e le isole ecologiche, mi dispiace ora non vedere il Consigliere Garofalo, me volevo dire che l'altra mattina insieme all'ispettore ecologico ho fatto visita alle isole aperte, devo dire che la terza che apriremo da qui a brevissimo, purtroppo è stata vandalizzata relativa ad un furto di materiale elettrico della cabina che alimenta la stessa isola ecologica, per cui stiamo provvedendo alla riparazione della stessa, per poterla riaprire e questa è la motivazione. Per quanto riguarda l'isola ecologica, ovviamente il materiale non è che viene lasciato lì indifferenziato, viene accuratamente differenziato, anche perché ci sono tutta una serie di convenzioni che l'Ente ha stabilito con i consorzi per la raccolta, e mi farebbe piacere che i Consiglieri visitassero le strutture in modo da rendersi conto, prima di dire delle cose di come funziona il meccanismo.

Per quanto riguarda gli ispettori ecologici, da quello che mi risulta, e dal giro che abbiamo fatto insieme diranno in due, qualora capita, questo è un problema che abbiamo, il mezzo disponibile sia uno, quindi si dividono il lavoro spostandosi, lasciano una coppia in una zona della città e spostando l'auto e poi riaccogliendoli. Mentre per l'anno precedente le multe complessive, che fanno gli ispettori ecologici, la mattina in questione, parlo dell'altra mattina ne hanno fatto una nei pressi del Palazzo Comunale ad un condominio nei pressi di quest'area, mentre nell'anno precedente si erano elevati 60 verbali, in questi primi mesi dell'anno stiamo già a più di 100 contravvenzioni realizzate. Ovviamente, è vero per quello che lei diceva, abbiamo una qualche difficoltà di personale perché alcuni ispettori sono andati in pensione con la procedura di prepensionamento. Devo però anche dire, che anche le relazioni che cominciano ad arrivarci devo dire che il Settore dell'ispettorato ecologico nei limiti di queste problematiche lavora con grande intensità e dedizione, quindi dal mio punto di vista, da Assessore, gliene fatto merito. C'è qui l'Ing, Iovino, noi abbiamo fatto una riunione appena mi sono insediato presso gli uffici del Settore Ecologia che stanno all' ex Caserma Sacchi e l'indirizzo è assolutamente chiaro, cioè quello di essere rigorosi rispetto ad ogni infrazione che dovesse essere verificata da parte degli ispettori stessi

nei confronti degli obblighi che l'azienda ha, e su questo immaginiamo anche un sistema di monitoraggio e di report, ma un attimo solo di tempo per organizzarci al meglio possibile, già è moltissimo quello che si fa, ma va fatto ancora di più e lo faremo sicuramente.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Apperti.

CONSIGLIERE APPERTI FRANCESCO: Intanto ringrazio l'Assessore perché è sempre foriero di una serie di notizie interessanti, ma come assemblea continuiamo ad essere indisciplinati, perché dico questo? Perché se noi proponiamo e riproponiamo l'istituzione di una Commissione Speciale è proprio perché vogliamo sgravare il Consiglio Comunale da queste discussioni lunghe, creando un organo è anche transitoriamente e temporaneamente, perché è evidente che ci sono una serie di problemi, sia l'organo che si occupa, non dico h24, ma quotidianamente di un problema, per chiedere ed acquisire tutte queste informazioni. Quindi va benissimo tutta questa discussione, le sollecitazioni etc., però nel momento in cui continuiamo ad avere dei dubbi sul parco auto di Ecocar o su quante sanzioni vengono emesse, su quanto incassiamo dalla raccolta differenziata, e questo è un problema vecchio ricordo mie interrogazioni all'allora Assessore Spirito che ci comunicava che incassavamo circa 60-70 mila euro l'anno, quindi quasi zero, e che adesso speriamo saranno aumentati, tutte queste informazioni saranno oggetto, speriamo possano essere oggetto, dell'attività della Commissione che andiamo a richiedere, tutto qua. Perciò, c'è tanta curiosità giusta, tanto interesse su questo aspetto sia dalla maggioranza che dall' opposizione, speriamo che questa volta si riesca ad ottenere questo voto positivo.

PRESIDENTE: La parola alla Consigliera Naim.

CONSIGLIERE NAIM NORMA: Anch'io ringrazio l'assessore de Michele, ma devo dire che insisto sull' istituzione di questa Commissione Speciale, perché come ho avuto modo di relazionare nel C.C. del 9 novembre, sono in possesso delle carte tipo l'immatricolazione dei mezzi usati, ricorderete questa cosa, e non erano state elevate delle sanzioni nei riguardi del gestore. C'erano altre violazioni del capitolato l'appalto come ad esempio il lavaggio dei cassonetti dei condomini che vengono fatti a spese dei condomini, mentre nel capitolato d'appalto c'è il lavaggio dei cassonetti. Quindi abbiamo tutte queste violazioni evidenti di cui sono in possesso. L'ho fatto vedere anche in occasione del Consiglio del 9 novembre, gli atti di immatricolazione del PRA, ne sono in possesso. Quindi io mi sono espressa sulle carte, sulla documentazione, non è che ho parlato così, avevo una documentazione in mio possesso. Quindi il senso dell' istituzione della Commissione Speciale è perché noi come Consiglio Comunale, come dicevo nella relazione, dobbiamo svolgere un indirizzo di controllo politico, amministrativo, non possiamo restare inerti di fronte a delle inadempienze del gestore e rimanere inerti e non fare niente. E' ovvio che la Commissione Speciale, voi sapete che noi di "Speranza per Caserta" nel nostro programma abbiamo detto che le Commissioni devono svolgersi solo due o tre volte a settimana, quindi non è che vogliamo gravare sul Comune di Caserta per il pagamento di ulteriori gettoni, ma questo crediamo che sia un lavoro importante ed essenziale, che rispetto alle carte di cui siamo in possesso, rispetto alla documentazione che troveremo alla Caserma Sacchi sede del Settore Ambiente, penso che possiamo fare un buon lavoro e verificare tutte le cose di cui siamo in possesso. Grazie.

PRESIDENTE: Se non ci sono più interventi passiamo alle dichiarazioni di voto sulla mozione presentata dalla Consigliera Naim, circa l'istituzione di una Commissione Speciale.  
La parola al Consigliere Boccagna.

CONSIGLIERE BOCCAGNA ANDREA – DICHIARAZIONE DI VOTO: Presidente, esprimo una dichiarazione di voto a nome di tutta la maggioranza. Noi siamo contro la mozione e contro l'istituzione di una Commissione Speciale perché a nostro avviso le Commissioni speciali servono

soltanto a disperdere energie e perdere tempo. Esiste già una Commissione Consiliare preposta all'argomento di cui si è discusso, la III Commissione di cui mi onoro presiedere. La III Commissione è una Commissione che lavora in tutte le sedute in cui viene convocata, se da altre parti non si lavora sono problemi di altre Commissioni, la nostra è una Commissione che lavora e proficua, tant'è che è stato dato atto da interventi dei Consiglieri di minoranza, dal Consigliere Garofalo e dal Consigliere Marzo che assolutamente rawedono nei lavori effettuati dalla Commissione con il portare a casa risultati importanti. Per questo motivo tutti noi voteremo no alla mozione.

ALLE ORE 19,00 ENTRA IL SINDACO

PRESIDENTE: Consigliere Garofalo.

CONSIGLIERE GAROFALO NICOLA- DICHAIRAZIONE DI VOTO: Voglio comunicare il voto contrario alla mozione perché faccio mia la dichiarazione che ha fatto Andrea Boccagna, esiste già una Commissione che secondo me sta lavorando bene su tutti i settori che gli competono, lo può testimoniare l' Ing. Iovino che più volte l'abbiamo chiesto in Commissione, poi all'interno della Commissione Apperti che è auditore, ma scusami Francesco, io non t'ho mai visto in Commissione. Poi vi posso garantire che la Commissione, sia quando era Presidente Maietta e sia da quanto sta il Presidente Boccagna siamo sempre presenti, per noi puoi venire a controllare, quando vuoi siamo là a lavorare da mezzogiorno fino alle 14-14.30, per cui il gruppo di Forza Italia esprime voto negativo.

PRESIDENTE: Se non ci son più dichiarazioni di voto, procediamo alla votazione per appello nominale.

IL SEGRETARIO F.F. PROCEDE ALL'APPELLO NOMINALE:

MARINO Carlo (Sindaco)	NO
DE FLORIO Michele	NO
COMUNALE Giovanni	NO
CIONTOLI Antonio	NO
BOCCAGNA Andrea	NO
DONISI Matteo	ASSENTE
GAROFALO Nicola	NO
DELLO STRITTO Alessio	NO
CRESENTINO Emilianna	NO
RUSSO Mario Alessandro	NO
TROVATO Francesca	NO
MEGNA Giovanni	NO
MAIETTA Dornenico	ASSENTE
ESPOSITO Dora	NO
TENGA Donato	ASSENTE
MAZZARELLA Filippo	ASSENTE
DI LELLA Antonio	NO
RUSSO Massimo	NO
APPERTI Francesco	SI
NAIM Norma	SI
FABROCILE Antonello	SI
GUIDA Dornenico	NO
PELUSO Roberto	NO

GENTILE Lorenzo	ASSENTE
ANTONUCCI Pasquale	ASSENTE
VENTRE Riccardo	SI
DESIDERIO Roberto	ASSENTE
MARZO Massimiliano	NO
IANNUCCI Gianluca	ASSENTE
MARIANO Stefano	ASSENTE
DE LUCIA Antonio	NO
IARROBINO Gianfausto	ASSENTE
BOVE Vincenzo	SI

PRESIDENTE: L'esito della votazione è il seguente:

Presenti n. 23

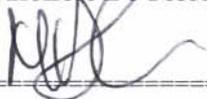
Favorevoli n. 5

Contrari n. 18

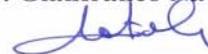
La mozione è respinta.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come appresso

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Avv. Michele De Florio



IL SEGRETARIO GENERALE f.f.  
Dr. Gianfranco Natale



---

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'ALBO PRETORIO COMUNALE ON LINE dal .....

Li 19/10/2017

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO



---

Per copia conforme,

CASERTA, li \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
Dr. Gianfranco Natale

---

### ATTESTATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, pubblicata a norma di Legge, è divenuta esecutiva ad ogni effetto.

Addl \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO  
Dr. Gianfranco Natale

---

Ricevuta da parte del responsabile :

Copia della presente deliberazione viene ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

Addl .....

Settore ..... Firma .....